Обратная связь: превращение комментария в исправление работы

1. Два проверяющих дали противоречивые замечания: один требует удалить пример, другой — расширить его. Как помочь ученику принять решение?

1. Выбрать замечание, написанное более крупным шрифтом
2. Считать любое противоречие основанием не проверять работу
3. Сопоставить функцию примера с критерием задания и согласовать обоснованную доработку
4. Выполнить оба требования одновременно без обсуждения

Правильный ответ: Сопоставить функцию примера с критерием задания и согласовать обоснованную доработку

2. Учитель написал подробные замечания, но ученикам не дали времени вернуться к работе. Что отсутствует в цикле обратной связи?

1. Обязательно красная ручка
2. Обязательно увеличение числа замечаний
3. Возможность использовать замечания для доработки
4. Обязательно устное дублирование каждого слова

Правильный ответ: Возможность использовать замечания для доработки

3. Ученик исправил число, переписав его из замечания, но сохранил неверный способ. Что проверить следующим?

1. Только время сдачи исправления
2. Понимание причины ошибки на другом примере
3. Только совпадение новой цифры с эталоном
4. Только аккуратность зачёркивания

Правильный ответ: Понимание причины ошибки на другом примере

4. Педагог выбирает между устным и письменным комментарием. Какой критерий важнее утверждения, что один формат всегда лучше?

1. Какой формат позволяет не видеть работу
2. Поймёт ли ученик замечание и сможет ли использовать его для нужного действия
3. Какой формат выглядит строже
4. Какой формат требует больше страниц

Правильный ответ: Поймёт ли ученик замечание и сможет ли использовать его для нужного действия

5. Замечание исправляет орфографию, хотя текущая цель — научить обосновывать тезис, а доказательств нет. Какой приоритет разумен?

1. Ограничиться только цветом заголовка
2. Игнорировать отсутствие аргументов после исправления букв
3. Заменить тезис оценкой личности ученика
4. Обратить внимание на недостающее обоснование целевого тезиса

Правильный ответ: Обратить внимание на недостающее обоснование целевого тезиса

6. Ученик не понимает комментарий «нарушена логика». Как его уточнить?

1. Указать конкретные несвязанные утверждения и попросить объяснить переход
2. Повторить ту же фразу заглавными буквами
3. Добавить три восклицательных знака
4. Сообщить только итоговую отметку

Правильный ответ: Указать конкретные несвязанные утверждения и попросить объяснить переход

7. После замечания ученик добавил аргумент. Какой факт лучше свидетельствует об использовании обратной связи?

1. Ученик открыл файл с комментарием
2. Комментарий стал длиннее
3. Учитель потратил больше времени
4. В новой версии появилось релевантное обоснование ранее неподтверждённого тезиса

Правильный ответ: В новой версии появилось релевантное обоснование ранее неподтверждённого тезиса

8. Взаимопроверка свелась к «мне нравится». Что добавить для содержательной обратной связи?

1. Понятный критерий и указание места в работе, подтверждающего оценку
2. Запрет ссылаться на текст работы
3. Только голосование за оформление
4. Только рейтинг популярности авторов

Правильный ответ: Понятный критерий и указание места в работе, подтверждающего оценку

9. Педагог автоматически считает более длинный комментарий более эффективным. Что упущено?

1. Количество использованных букв само определяет результат
2. Понятность, релевантность и последующее действие ученика
3. Длинные комментарии всегда вредны
4. Короткие комментарии всегда достаточны

Правильный ответ: Понятность, релевантность и последующее действие ученика

10. Ученик обоснованно объяснил, почему замечание учителя основано на неверном чтении условия. Как поступить?

1. Запретить ученику приводить аргументы
2. Пересмотреть замечание с опорой на условие и доказательства
3. Сохранить его только из-за статуса учителя
4. Удалить условие из задания

Правильный ответ: Пересмотреть замечание с опорой на условие и доказательства