Английский как язык обучения: поддержка предметного ответа

1. Ученик правильно расположил этапы опыта на схеме, но затрудняется объяснить их по-английски. Какое различие важно учесть?

1. Знание английского автоматически заменяет знание предмета
2. Предметное понимание и языковое выражение могут быть развиты неодинаково
3. Верная схема всегда случайна
4. Любая языковая пауза доказывает отсутствие предметных знаний

Правильный ответ: Предметное понимание и языковое выражение могут быть развиты неодинаково

2. Для объяснения причины предложена опора «This happened because ...». Как использовать её содержательно?

1. Принимать любой набор слов после because
2. Повторять рамку без продолжения
3. Заполнить её обоснованием из изучаемой ситуации
4. Считать рамку готовым доказательством

Правильный ответ: Заполнить её обоснованием из изучаемой ситуации

3. На предметном уроке исправляют каждую небольшую языковую ошибку, прерывая всё объяснение. Что стоит согласовать заранее?

1. Какие предметные и языковые цели сейчас оцениваются
2. Только порядок вызова по алфавиту
3. Только цвет учебника
4. Полный отказ от любых критериев

Правильный ответ: Какие предметные и языковые цели сейчас оцениваются

4. Новый термин встречается в чтении, устном обсуждении и кратком письменном выводе. Какое преимущество имеет такая организация?

1. Отменяет необходимость понимания понятия
2. Гарантирует одинаковый результат у всех
3. Проверяет только скорость письма
4. Связывает употребление слова с несколькими речевыми действиями по предмету

Правильный ответ: Связывает употребление слова с несколькими речевыми действиями по предмету

5. Перед индивидуальным объяснением ученикам дают обсудить план ответа в паре. Что нужно, чтобы это не заменило личную проверку?

1. Принять один ответ пары за доказательство знаний обоих
2. Затем получить самостоятельный ответ каждого
3. Оценить только более разговорчивого
4. Не слушать итоговые ответы

Правильный ответ: Затем получить самостоятельный ответ каждого

6. Учитель требует употребить пять терминов, но не проверяет связь между ними. Как усилить содержательный критерий?

1. Проверять только порядок букв
2. Считать любое перечисление достаточным
3. Добавить ещё десять терминов без задачи
4. Попросить объяснить процесс с корректными отношениями между понятиями

Правильный ответ: Попросить объяснить процесс с корректными отношениями между понятиями

7. Ученик пользуется речевой опорой точно, но без неё не строит объяснение. Какой вывод об уровне самостоятельности корректен?

1. Учебная опора обязательно вредна
2. Дальнейшая практика бессмысленна
3. Успех пока показан при поддержке
4. Полностью самостоятельный ответ доказан

Правильный ответ: Успех пока показан при поддержке

8. В инструкции английское слово «compare» незнакомо части группы. Как избежать ошибки выполнения из-за инструкции?

1. Повторить инструкцию быстрее
2. Уточнить требуемое действие и показать короткий пример сравнения
3. Заменить compare другим неизвестным словом
4. Снизить предметную оценку до проверки понимания инструкции

Правильный ответ: Уточнить требуемое действие и показать короткий пример сравнения

9. Для поддержки выделили малую группу, но задания не связаны с выявленными затруднениями. Что нужно изменить?

1. Считать сам факт группировки результатом обучения
2. Исключить наблюдение за прогрессом
3. Оставить любую практику только ради малого размера группы
4. Определить конкретные языковые потребности и подобрать соответствующую практику

Правильный ответ: Определить конкретные языковые потребности и подобрать соответствующую практику

10. Педагог переносит рекомендации исследования английского языка на русский без проверки. Какое ограничение следует обозначить?

1. Все языки имеют полностью одинаковую грамматику
2. Наименование языка не влияет ни на одну задачу
3. Любое иностранное исследование бесполезно
4. Нужна адаптация к языку, аудитории и учебной задаче

Правильный ответ: Нужна адаптация к языку, аудитории и учебной задаче