Согласованность оценивания: разбор расхождений экспертов

1. Два учителя дали одной работе 4 и 7 баллов. С чего начать?

1. Автоматически выбрать больший балл
2. Усреднить без выяснения причин
3. Признать ошибкой мнение младшего
4. Сопоставить основания по критериям

Правильный ответ: Сопоставить основания по критериям

2. Проверяющий знает репутацию ученика. Что снижает её влияние?

1. Сначала сортировка на сильных и слабых
2. Просмотр семейной характеристики
3. По возможности обезличенная проверка
4. Обсуждение прежних отметок перед чтением

Правильный ответ: По возможности обезличенная проверка

3. Образец-ориентир нужен прежде всего для чего?

1. Заменить все критерии единственным образцом
2. Сделать все ответы одинаковыми
3. Выбрать самого аккуратного автора
4. Показать уровень на работе

Правильный ответ: Показать уровень на работе

4. Проверяющий к вечеру становится строже. Как обнаружить дрейф?

1. Переоценить контрольные образцы
2. Отменить критерии для последних работ
3. Увеличить скорость проверки
4. Сравнить только число проверенных листов

Правильный ответ: Переоценить контрольные образцы

5. Все учителя согласились по двум идеальным работам. Достаточно ли этого?

1. Нет, нужны пограничные образцы
2. Да, если работы длинные
3. Да, согласие на максимуме доказывает всё
4. Нет, потому что согласие вообще невозможно

Правильный ответ: Нет, нужны пограничные образцы

6. При обсуждении спорного ответа что важнее статуса проверяющего?

1. Предыдущая отметка ученика
2. Стаж как единственное основание
3. Число сторонников каждой оценки
4. Работа и критерий

Правильный ответ: Работа и критерий

7. Ключ не учитывает корректный альтернативный способ решения. Что делать?

1. Проверить способ и уточнить правила зачёта
2. Зачесть только последующие работы с этим способом
3. Снизить балл за несходство с образцом
4. Отклонить любой незапланированный способ

Правильный ответ: Проверить способ и уточнить правила зачёта

8. После уточнения критерия часть работ уже проверена. Что необходимо?

1. Удалить критерий из отчёта
2. Оставить различие без фиксации
3. Использовать новое правило только для последних
4. Пересмотреть все затронутые оценки

Правильный ответ: Пересмотреть все затронутые оценки

9. Как фиксировать решение модерации?

1. Записать правило и пример его применения
2. Сохранить лишь итоговую сумму
3. Не записывать, чтобы не ограничивать свободу
4. Записать только фамилию победившего эксперта

Правильный ответ: Записать правило и пример его применения

10. Высокое согласие проверяющих гарантирует ли соответствие теста цели?

1. Да, любое согласие означает валидность
2. Нет, потому что оценки не имеют смысла
3. Нет, согласие не равно валидности
4. Да, если проверяющих больше двух

Правильный ответ: Нет, согласие не равно валидности