Работа с заблуждением: выявление модели рассуждения

1. Три разных задания решены с одной и той же логикой ошибки. Что вероятно?

1. Возможная устойчивая модель
2. Три независимые опечатки доказаны
3. Намеренное нарушение инструкции доказано
4. Полное отсутствие любых знаний

Правильный ответ: Возможная устойчивая модель

2. Почему простого сообщения правильного ответа иногда недостаточно?

1. Сохраняется прежнее объяснение
2. Объяснять ошибки нельзя
3. Любое заблуждение исчезает само
4. Правильные ответы всегда бесполезны

Правильный ответ: Сохраняется прежнее объяснение

3. Какой вопрос лучше раскрывает заблуждение?

1. Почему не ответил как остальные?
2. Какое правило применено?
3. Кто дал тебе плохой совет?
4. Почему ты такой невнимательный?

Правильный ответ: Какое правило применено?

4. Ученик предсказал результат опыта неверно. Что полезно после наблюдения?

1. Сопоставить прогноз с результатом
2. Забыть исходное предсказание
3. Повторить опыт без обсуждения
4. Только объявить прогноз плохим

Правильный ответ: Сопоставить прогноз с результатом

5. Контрпример отвергнут как исключение. Что уточнить?

1. Только настроение ученика
2. Только число зрителей
3. Только авторитет демонстратора
4. Границы утверждения

Правильный ответ: Границы утверждения

6. Как проверить изменение представления?

1. Дать новый случай
2. Показать уже разобранный пример с ключом
3. Спросить, согласен ли ученик с учителем
4. Попросить повторить исправленный ответ

Правильный ответ: Дать новый случай

7. Почему полезны несколько контрастных случаев?

1. Выделяют существенные признаки
2. Они гарантируют мгновенное усвоение
3. Они всегда заменяют объяснение
4. Они нужны только для увеличения объёма

Правильный ответ: Выделяют существенные признаки

8. Ученик дал правильный итог по неверному рассуждению. Что оценить?

1. Только уверенность ответа
2. И результат, и путь получения
3. Только число записанных строк
4. Только совпадение итога

Правильный ответ: И результат, и путь получения

9. Как обсуждать распространённую ошибку безопасно?

1. Скрыть сам способ рассуждения
2. Разобрать обезличенный пример
3. Попросить класс высмеять ошибку
4. Публично закрепить имя ошибавшегося

Правильный ответ: Разобрать обезличенный пример

10. Ошибка исчезла сразу после подсказки. Что ещё неизвестно?

1. Содержание предоставленной подсказки
2. Самостоятельность без подсказки
3. Факт успешной пробы с помощью
4. Наличие исправленного ответа

Правильный ответ: Самостоятельность без подсказки